



1. Descripción de la Evaluación

1.1. Nombre de la Evaluación: Salud de la Infancia

1.2. Fecha de Inicio de la Evaluación:

16/07/2025

1.3. Fecha de Término de la Evaluación:

31/12/2025

1.4. Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

Lic. Rubén Aníbal García Castro, Director de Planeación

1.5. Objetivo General de la Evaluación:

Contribuir a la mejora de la consistencia y orientación a resultados del Programa presupuestario (Pp) 1098 Salud de la Infancia, a través del análisis y valoración de los elementos que integran su diseño, planeación e implementación, a fin de generar información relevante que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

1.6. Objetivos Específicos de la Evaluación:

- Analizar y valorar los elementos que constituyen el diseño del Pp y su consistencia con el problema o necesidad de política pública que se atiende;
- Analizar y valorar los instrumentos de planeación y orientación a resultados con los que cuenta el Pp;
- Analizar y valorar la estrategia de cobertura o de atención de mediano y de largo plazos, así como, en su caso, los mecanismos de focalización, conforme a la población objetivo del Pp;
- Analizar y valorar los principales procesos establecidos para la operación del Pp, los sistemas de información que lo soportan y sus mecanismos de transparencia y rendición de cuentas;
- Analizar y valorar los instrumentos que permitan medir el grado de satisfacción de los usuarios o destinatarios de los bienes y/o servicios que produce o entrega el Pp, así como sus resultados;
- Valorar los resultados del Pp respecto a la atención del problema o necesidad para la que fue creado.

1.7. Metodología Utilizada en la Evaluación:

Trabajo de escritorio, mediante el cumplimiento de los Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y Resultados

Instrumentos de Recolección de Información:

Cuestionarios:

X

Entrevistas:

Formatos:

X

Especifique:

Esquema de la Evaluación de Consistencia y Resultados

Descripción de las Técnicas y Modelos Utilizados:

En cuanto al proceso operativo de la evaluación, seguido por los responsables de la evaluación, este contempló dos fases, mismas que se describen de forma resumida en el siguiente listado:

- 1. Recolección de información:** fase que consideró los procesos inherentes a recabar la información pertinente y necesaria para el análisis sistemático realizado en apego a los TdR aplicados.
- 2. Análisis de Gabinete:** fase que contempló todos los procesos y procedimientos de análisis minucioso, así como la conformación de los documentos bases para la obtención de resultados y hallazgos de la evaluación.

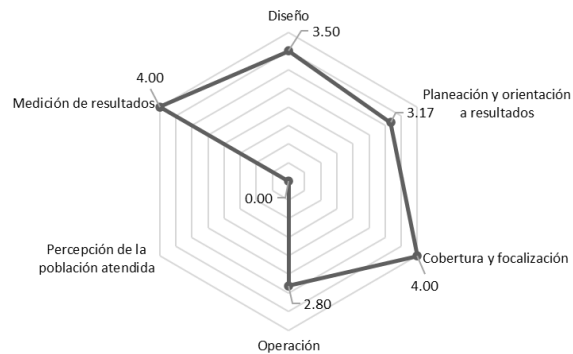


2. Principales Hallazgos de la Evaluación

2.1. Describir los Hallazgos más Relevantes de la Evaluación:

El programa evaluado obtuvo una calificación de 2.89 puntos, lo cual se desglosa de la siguiente manera:

Módulo	Nivel promedio
Diseño	3.40
Planeación y orientación a resultados	3.17
Cobertura y focalización	4.00
Operación	2.80
Percepción de la población atendida	0.00
Medición de resultados	4.00
Valoración final	2.89



2.2. Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1. Fortalezas y Oportunidades

- Diagnóstico institucional vigente mediante PAT que fundamenta la existencia del Pp.
- Indicadores claros y monitoreables alineados al objetivo central.
- Objetivo central pertinente y alineado a la problemática detectada.
- Cuenta con metas con criterios claros y medibles, alineados con los objetivos de reducción de morbilidad y mortalidad infantil.
- Procedimientos homogéneos y alineados a NOM, así como a lineamientos de CeNSIA.
- El Pp atiende exclusivamente a personal de salud, lo que facilita seguimiento técnico.
- Indicadores estratégicos y de gestión con avances satisfactorios (75–100%).

2.2.2. Debilidades y Amenazas:

- Falta de instrumentos para cuantificar satisfacción de población atendida.
- La población atendida no registra un indicador que permita conocer en la MIR cuanta de esta población objetivo fue beneficiaria del programa.
- No cuenta con indicadores desagregados por sexo que permitan medir de manera específica su contribución a la reducción de las brechas de desigualdad de género.

3. Conclusiones y Recomendaciones de la Evaluación

3.1. Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

El análisis realizado a lo largo de los distintos módulos de la evaluación muestra que el Pp mantiene una estructura operativa y normativa claramente definida, sustentada en documentos institucionales vigentes — incluyendo lineamientos nacionales, la MIR, la NOM-031-SSA2-1999 y el PAT— lo que favorece su alineación con prioridades estatales y nacionales. Asimismo, se observó que el programa contribuye de manera directa al cumplimiento de metas sectoriales relacionadas con la prevención de enfermedades, la atención integral de niñas y niños menores de cinco años y la mejora de las capacidades técnicas del personal de salud.



En términos generales, la evaluación evidencia que el programa muestra avances consistentes en la implementación de acciones esenciales de salud infantil y refleja un compromiso institucional sostenido para mejorar la calidad de los servicios dirigidos a esta población.

En suma, la evaluación contribuye de manera significativa a retroalimentar la operación del Programa I098 Salud de la Infancia, proporcionando evidencia útil para reforzar su pertinencia, eficacia y contribución al bienestar de niñas y niños del estado de Sinaloa, en congruencia con las metas del sector salud y con el enfoque de desarrollo integral planteado en la política pública vigente.

3.2. Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

- Actualizar anualmente el diagnóstico para mantener su vigencia técnica.
- Revisar y actualizar las metas e indicadores de la MIR.
- Incorporar en la MIR un indicador que nos permita conocer cuántos menores fueron atendidos, así como indicadores desagregados que permitan medir de manera en cómo el programa contribuye a la reducción de brechas de género.
- Mantener la estandarización de procedimientos operativos.
- Implementar un mecanismo de retroalimentación estructurada posterior a cada capacitación.
- Reforzar el seguimiento trimestral, semestral y anual para mantener niveles de cumplimiento.
- Diseñar instrumento para medir satisfacción del personal de salud capacitado.

4. Datos de la Instancia Evaluadora

4.1. Nombre del Coordinador de la Evaluación:

Juan Diego Millán López

4.1. Cargo:

Director de Evaluación

4.1. Institución a la que Pertenece:

Gobierno del Estado de Sinaloa

4.1. Principales Colaboradores:

Brenda Paola Torres González

4.1. Correo Electrónico del Coordinador de la Evaluación:

juan.millan@sinaloa.gob.mx

4.1. Teléfono:

(667) 758 7000 Ext. 1493

5. Identificación del (os) Programa(s)

5.1. Nombre del (os) Programa(s) Evaluado(s):

Salud de la Infancia

5.2. Siglas:

SI

5.3. Ente Público Coordinador del (os) Programa(s):

Secretaría de Salud



5. Identificación del (os) Programa(s)

5.4. Poder Público al que Pertenece(n) el(los) Programa(s):

Poder Ejecutivo:	Poder Legislativo:	Poder Judicial:	Ente Autónomo:
X			

5.5. Ámbito Gubernamental al que Pertenece(n) el(los) Programas):

Federal:	Estatal:	Local:
	X	

**5.6. Datos de (los) Titular (es) de la(s) Unidad(es) Administrativa(s) a Cargo de (los) Programa(s)
(nombre completo, correo electrónico, unidad administrativa y teléfono con clave lada):**

5.6.1 Nombre completo:

Dr. Gerardo Kenny Inzunza Leyva

5.6.2 Correo Electrónico:

salud.infancia@saludsinaloa.gob.mx

5.6.3 Unidad Administrativa:

Dirección de Prevención y Promoción a la Salud

5.6.4 Teléfono con clave lada:

(667) 758 70 00 Ext. 40284

6. Datos de la Instancia Evaluadora

6.1 Tipo de Contratación:

Adjudicación Directa:

Invitación a Tres:

Licitación Pública Nacional:

Licitación Pública Internacional:

Otro (especificar): No aplica

6.2 Unidad Administrativa Responsable de Contratar la Evaluación:

La Dirección de Evaluación adscrita a la Subsecretaría de Planeación, Inversión y Financiamiento de la Secretaría de Administración y Finanzas, Gobierno del Estado de Sinaloa fue la instancia evaluadora de la presente evaluación

6.3 Costo Total de la Evaluación:

La evaluación se llevó a cabo a través de la Dirección de Evaluación adscrita a la Subsecretaria de Planeación, Inversión y Financiamiento de la Secretaría de Administración y Finanzas, Gobierno del Estado de Sinaloa, ajena a la unidad responsable del Pp

6.4 Fuente de Financiamiento:

Recurso estatal

7. Difusión de la Evaluación

7.1 Difusión en Internet de la Evaluación:

evalua.sinaloa.gob.mx/

7.2 Difusión en Internet del Formato:

evalua.sinaloa.gob.mx/